

İşçinin Haksız Fiil Sorumluluğundan Kaynaklı Davalarda Görevli Mahkemeye İlişkin Yargıtay Kararı

1. İncelemeye Konu Karara İlişkin Bilgiler:

- Mahkeme: Yargıtay 10. Hukuk Dairesi
- Dosya No: E.2020/10865, K.2021/2234
- Tarih: 25.2.2021
- İlk Derece Mahkemesi: İş Mahkemesi

2. Davaya Konu Olayların Özeti

Söz konusu dava, bir eczanede gerçekleşen bir hırsızlık olayı üzerine kurulmuştur. Davaya konu olayın yaşandığı tarihte, davalılardan biri söz konusu işyerinde dört yıldır, diğer davalı ise 1,5 yıldır çalışmaktadır. 28/12/2009 tarihinde eczaneden bir kutu ilaç çalınmış; bu eylem kamera görüntüleriyle kayıt altına alınmıştır. Sonrasında her iki davalı da olayı itiraf etmişlerdir.

3. Davadaki Temel İddia ve Talep

Davacılar, hırsızlık eyleminin yanı sıra, davalılardan birinin müşterilere verilen reçeteli ilaçları doğru bir şekilde kaydetmediğini, bunun yerine ilaçları diğer davalı adına kaydedip davalıların bu ilaçları birlikte sattıklarını iddia etmektedir. Bu durum, ilgili vergi beyannamesinde 456.000,00 TL'lik bir farka yol açmıştır. Defterde kayıtlı olan malzemenin fiziksel olarak stokta bulunmaması sebebiyle, davacılar, davalılardan hem maddi hem de manevi tazminat talep etmektedir.

4. Kararda Ele Alınan Temel Hukuki Sorun:

Kararda el alınan temel hukuki sorun, hangi mahkemenin görevli olduğudur. Kararda bu tür bir talebin iş mahkemesi tarafından karara bağlanıp bağlanamayacağı tartışılmaktadır. Bu kapsamda temel soru, bu davanın bir iş hukuku uyuşmazlığı olarak mı, yoksa haksız fiil bağlamında mı ele alınması gerektiğidir.

5. Karar

10. Hukuk Dairesi, konuyu detaylı bir şekilde değerlendirdikten sonra, davanın İş Mahkemesi tarafından karara bağlanmasının görev yönünden uygun olmadığına hükmetmiştir. Yüksek Mahkeme, Türk Borçlar Kanunu'nun 49. ve takip eden maddelerine atıfta bulunarak, davalının sorumluluğunun haksız fiilden doğduğunu belirtmiş ve bu sebeple, Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 2. maddesi uyarınca, davanın Asliye Hukuk Mahkemesince görülmesi gerektiğine hükmetmiştir. İş Mahkemesi'nin kararı bu gerekçelerle bozulmuştur.

Karar metninin tamamını ulaşmak için lütfen [buraya](#) tıklayınız.

6. Aynı Konudaki Yargıtay İçtihadı

Yargıtay Hukuk Genel Kurulu ve diğer Hukuk Daireleri de aşağıda atıf yapılan kararlarında, işçinin haksız fiilden kaynaklı sorumluluğa ilişkin davalarda görevli mahkeme hususunda benzer gerekçelerle aynı görüşü benimsemiştir.

- HGK., E. 2019/454 K. 2019/1212 T. 26.11.2019
- 10. HD., E. 2016/10378 K. 2018/6170 T. 28.6.2018
- 13. HD., E. 2015/29179 K. 2015/31702 T. 3.11.2015
- 7. HD., E. 2014/13995 K. 2014/22031 T. 4.12.2014
- 10. HD., E. 2016/8095 K. 2019/3052 T. 2.4.2019
- 10. HD., E. 2016/10532 K. 2016/10931 T. 30.6.2016

Kanımızca söz konusu içtihat, göreve ilişkin yasa hükümleri ve özel mahkemelerin kuruluş gayesi dikkate alındığında isabetlidir.

Av. Dr. iur. Onur Ergöner, Yönetici Ortak